**Класс 6, 17.09.2021**

**Тема урока: Определение основной темы и идеи в произведении**

**Цель:** Научиться оценивать содержание и форму текста, интегрировать и интерпретировать информацию

**План урока:**

1. **Прочитать текст «Время читать» (10 мин)**
2. **Выполнить задания (20 мин)**

**Порядок изучения темы:**

# ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ

# Время читать

Мой старший брат выучил меня читать, когда мне было пять лет (а ему

– пятнадцать). Сейчас этим никого не удивишь, а тогда было в диковину.

В первом классе на уроках чтения я потихоньку сходила с ума – от скуки: когда одноклассницы (тогда обучение мальчиков и девочек было раздельное) заунывно читали по слогам букварь: «Ма-ма мы-ла ра-му».

Дождаться не могла, когда же кончатся уроки. И летела со всех ног домой – там меня ждал *«Таинственный остров» Жюля Верна*...

Так навсегда и связалась у меня первая школьная осень с захватывающим чтением толстого синего тома из тогдашней «Библиотеки приключений».

Когда-то в России был такой возраст *отрочество*. Недаром Лев Толстой так и назвал три части своей трилогии: «Детство», «Отрочество», «Юность».

В самом главном нашем Академическом словаре написано, что отрочество – «возраст между детством и юностью».

По-моему, довольно непонятное пояснение. Когда кончается детство? У всех по-разному. У одних – в шесть лет: они уже и младших нянчат, на огороде и во дворе родителям по-взрослому помогают. А приходилось встречать и таких, у кого оно и в 40 лет ещё не кончилось.

Вот в словаре Даля про отрочество сказано более чётко – это пора (хорошее, между прочим, слово) «от 7 до 15 лет».

В это время складываются привычки. Хорошие или плохие, но на всю жизнь. Совершаются благородные поступки – потому что тяга к добру ещё не задавлена, не скорректирована корыстными или ещё какими-нибудь расчётами. Принимаются важные решения. И некоторые люди следуют тому, что решили в отрочестве, всю свою жизнь.

В это важное, но короткое время или прочитываются некоторые книги – или не прочитываются уже никогда.

Потому что есть три закона чтения, и два с половиной из них выведены мною лично.

Первый:

*нет книг, которые читать – рано*. Второй:

*есть книги, которые читать – поздно*. И третий:

*именно в отрочестве надо составить список книг, которые в жизни надо обязательно успеть прочесть. Составить – и после этого отказаться от чтения всякой чепухи, которой сейчас везде – навалом*.

Поясню *первый* закон. Никто не скажет вам заранее, *что* именно вам читать рано. Потому что – у всех по-разному! Одному – рано, а другому – в самый раз. А его ровеснику до самой старости будет рано: читает – и не может понять, что к чему.

Если вам рано читать эту книжку – вы сами же первый это и заметите. И отложите её до лучших дней – или будете читать с пропусками, выискивая то, из-за чего вам её родители, собственно, не давали читать. Ну и что? Ничего не потеряете и ничего не приобретёте.

Помню, в шестом классе спросила старшего брата – моего постоянного советчика по чтению – что мне почитать? Он сказал через плечо, секунду подумав: «Читай „Записки Пиквикского клуба“ Диккенса!»

Для меня каждое его слово было истиной в последней инстанции. Побежала в библиотеку – записана была в районной с третьего класса. Интернета тогда, представьте себе, не было. Взяла, стала читать – скучно, нет сил! Иллюстрации смотреть интересно: толстяк мистер Пиквик, худой Джингль... А читать – не могу, и всё. Как мне было стыдно! Как же так? Брат считает, что книга – для меня, а я, значит, так глупа? Потихоньку от него сдала книгу в библиотеку, так и не прочитав, – первый, наверно, случай в моей жизни.

Через четыре года, в десятом классе, взяла снова. И – читала взахлёб! Не могла понять, как она мне могла казаться скучной. Поумнела, значит, сильно за четыре года – доросла до Диккенса...

Так что если книга оказалась вам не по возрасту, не по уму – ничего страшного, вернётесь к ней позже. Но установить это можно, мне кажется, только опытным путём – начав читать. Знаю точно, что одни в 15 лет проглатывали «Преступление и наказание» Достоевского, для других чтение гениального романа было истинным наказанием.

Со *вторым* законом дело обстоит серьёзнее.

Да, есть такие книжки, которые надо прочесть именно лет в 11-12, в 14... Во-первых, только в этом возрасте вы получите от неё стопроцентное удовольствие. А во-вторых – создадите себе заделье (то есть нужный запас) на будущее. Это же здорово – перечитать когда-нибудь на отдыхе «Приключения Тома Сойера»! Я знаю людей, которые перечитывали эту книжку своего детства – со знакомыми иллюстрациями! – несколько раз: в 25 лет, потом около сорока лет и так далее. Но я не встречала таких, кто уселся читать её первый раз в 40 лет. Во-первых – некогда. Во-вторых – и в голову не придёт. А в-третьих, если и возьмётесь – вряд ли будете читать взахлёб. Так, полистаете с лёгкой улыбкой. «Жаль, – скажете, – что в детстве не попалась».

В общем, поленился в своё время – проиграл на всю жизнь.

Что касается *третьего* закона – многие подумают: а что плохого в чтении пустых, попавшихся случайно под руку или просто модных в этот момент книг?

Некоторые так и считают – а что? Ничего особенного. Мура́, но читать можно.

А дело-то главным образом в том, что плохая книжка навсегда лишает вас возможности прочесть хорошую.

– Почему же навсегда-то? – спросите вы с возмущением. – Прочитал плохую – теперь почитаю хорошую! Какие дела?..

А вот такие. Время-то не безразмерное.

Когда я училась в шестом классе и продолжала читать, как говорится, запоем, вдруг вычитала где-то, что человек за жизнь может прочесть, кажется, не более 10 тысяч книг.

Неважно, точная это цифра или нет. Важно то, что я пришла в ужас от мысли, что читаемые мною второсортные книги, поглощая отмеренные человеку для чтения часы (их и так не очень много остаётся – от других дел), явно меня чего-то лишают. В первую очередь – возможности прочесть какие- то другие книги – те самые, которые в жизни прочесть *необходимо*! Я ещё не знала толком – какие. Но уже точно знала, что они – есть.

(Мариэтта Чудакова)

**ВЫПОЛНИТЕ ЗАДАНИЯ В ТЕТРАДИ:**

1. Можно ли по первым двум предложениям понять, от имени мальчика или девочки ведётся рассказ? Объясните свою точку зрения, опираясь на текст.
2. Автор считает, что отрочество – это важный этап жизни, и приводит несколько доказательств. Опираясь на текст, запишите **ЧЕТЫРЕ** доказательства.
3. Автору больше нравится определение отрочества, данное в словаре Даля. Подтверждает ли определение Даля её пример: **«***Когда кончается детство? У всех по-разному. У одних – в шесть лет: они уже и младших нянчат, на огороде и во дворе родителям по-взрослому помогают. А приходилось встречать и таких, у кого оно и в 40 лет ещё не кончилось***»**? Объясните свой ответ.
4. Ниже приведён фрагмент текста. Перечитайте его и выпишите в тетрадь предложение, которое объясняет, почему героине было стыдно, когда она в 6 классе не смогла читать книгу Диккенса.

Стала читать – скучно, нет сил! Иллюстрации смотреть интересно: толстяк мистер Пиквик, худой Джингль... А читать – не могу, и всё. Как мне было стыдно! Как же так? Брат считает, что книга – для меня, а я значит, так глупа? Потихоньку от него сдала книгу в библиотеку, так и не прочитав, – первый, наверно, случай в моей жизни.

**Критерии оценки:**

Необходимо сдать тетрадь на проверку на следующем уроке. Максимальный балл за работу 5 баллов (1 задание – 1 балл, 2 задание – 2 балла, 3 задание – 1 балл, 4 задание – 1 балл). Оценивается наличие полного ответа, его обоснованность

«3» - не выполнено или неверно выполнено 2 задания, на остальные задания ответы полные и обоснованные

«4» - выполнены все задания, но ответы недостаточно обоснованы в 2 заданиях либо допущена ошибка в 1 задании

«5» - верно выполнены все задания, ответ недостаточно обоснованы в 1 задании